

UNA ARQUITECTURA LIMPIA

La arquitectura de Sánchez Arcas

PUBLICADO EN

Manuel Sánchez Arcas. Arquithemas. Ed. Fundación Caja de Arquitectos. Barcelona,
2003

Pensar con las manos. Ed. Nobuko. Buenos Aires, 2009

UNA ARQUITECTURA LIMPIA

La arquitectura de Sánchez Arcas

La figura del arquitecto Sánchez Arcas parece que, como su obra, se agranda con el paso de los años. Su arquitectura que fue concebida y construida con enorme rigor, fuera de las modas imperantes, ha sido capaz de permanecer en el tiempo. Pareciera que la limpieza moral del arquitecto, un personaje de absoluta coherencia se hubiera transmitido a sus obras.

En el estudio que realicé en los años 80 en mi tesis doctoral sobre el racionalismo madrileño, ya estudié la figura de Sánchez Arcas, que aparecía allí con voz propia.

La valoración que se ha hecho, hasta ahora, de Sánchez Arcas se ha basado, principalmente, en tres puntos: un desenfocado enjuiciamiento de su obra al considerar, como pretendida única ortodoxia válida la de los principios racionalistas practicados a ultranza, una mitificación de una pequeña pieza suya, la Central Térmica de la Ciudad Universitaria, leída en una supuesta y unívoca clave racionalista y el olvido, por contraste, de su obra más importante, el Hospital Clínico, del que sólo se han hecho ligeras referencias.

Su participación en la polémica del Movimiento Moderno en España, en la que adoptó una postura crítica frente a los radicales principios de Le Corbusier, no la tradujo en ataques verbales, como lo haría Lacasa, con el que trabajó asociado algunas veces, sino que la mostraría de modo implícito en todas sus interesantes obras.

Su personal manera de entender la arquitectura, tendría una gran influencia, nunca expresada, en toda la arquitectura española posterior. Arquitecto de enorme capacidad, reconocida por todos los profesionales de su tiempo, supo resolver en todos sus proyectos los problemas funcionales y tecnológicos con claridad y profundidad. Formalmente, no se dejó seducir sólo por las formas cubistas en que resolvían los racionalistas, sino que buscó una vía más acorde con las tradiciones locales.

Esta manera suya de pensar, la expresaría claramente en la encuesta de 15 de abril de 1928 de la Gaceta Literaria:

Las obras de los arquitectos mencionados (Oud, Poelzig, Le Corbusier, Taut, Dudok, Frank, Hoffman, Mies Van der Rohe) y de otros muchos no incluidos, que representan tendencias y posiciones muy considerables y el estilo español, siempre que las comillas no traten de reducir este grupo a tipos de arquitectura, cuyo propósito es únicamente el de imitar los estilos y elementos de épocas anteriores, sin adaptación al espíritu y necesidades de la nuestra, no sólo pueden coexistir, sino que, en realidad, existen simultáneamente, y no como orientaciones consecutivas, sin que ninguna de ellas pueda excluir, ni mucho menos destruir, a las otras de un modo total.

No considero como característica esencial de la arquitectura moderna, la ausencia de la decoración. Ni creo que pueda trazarse esa línea divisoria entre estilo español y no estilo español para separar la buena arquitectura.

Sucede que tipos de arquitectura constructiva pocas veces pasan de la simple expresión de lo racionalista. Poco avanzó en otros aspectos desde su aparición. Forzoso fue, en sus primeros pasos, al desprenderse de todo lo anterior, incurrir en graves defectos. Supuso, sin embargo, un gran descubrimiento. Tan franca orientación, encontró adeptos que, rápidamente, y con la claridad de expresión de un cartel, recordaron valores arquitectónicos olvidados.

Su evolución, hoy ya lenta, se agravará si persiste en su radicalismo. Sigue siendo una arquitectura rural, incivil, incapaz casi siempre de buenas formas urbanas. No tiene en cuenta el progreso industrial, no camina acompasadamente con él; por el contrario, lo desorienta y lo retrasa por falta de disciplina y concreción. Por eso, es de desear que, a su llegada a España, no suframos las mismas experiencias.

Existen, por el contrario, obras arquitectónicas que no tratan de desarrollar ninguna fórmula estética concebida a priori Su finalidad parece ser, simplemente, la de dar forma a nuevos programas, por completo originales y muy diversos, creando una estética nueva sobre bases más sólidas que las del grupo antes mencionado. Me refiero, principalmente, a los edificios de los Estados Unidos, aunque no exclusivamente. Aparecen estas obras valorizadas por elementos ornamentales de épocas anteriores, aprovechando toda la enseñanza del pasado, pero sin hacerle concesiones esenciales, les falta crear la nueva ornamentación, el detalle puramente. No será el Barroco, ni Renacimiento, etc., el digno sucesor de nuestra época, ni sus derivados como parece deducirse de los diversos ensayos realizados hace pocos años, sino un nuevo estilo que sea consecuencia de los nuevos tipos ya creados, ya que no en todos los casos se prescindirá de enriquecer los edificios con decoración que, hoy, en general, se considera superflua, en parte para obrar con mayor libertad en la resolución de problemas arquitectónicos de difícil solución.

No creo que exista un retraso de la arquitectura en España, en relación con otras actividades. Depende la arquitectura, como es natural, de nuestros gustos y necesidades, es reflejo de ellas y aún más de nuestras cualidades morales. Refiere Atkinson, en su reciente publicación, que Carlyle, después de pasar cientos de veces ante el Chelsea Hospital, sin fijarse en él, aparentemente, aseguró un día, mostrando su agrado, que el arquitecto debió ser a good man and a gentlman (un buen hombre y un buen caballero), sentencia que puede extenderse más allá del arquitecto¹.

¹ Respuesta de Sánchez Arcas al cuestionario de La Gaceta Literaria. 15 de abril de 1.928

Manuel Sánchez Arcas, nace en 1895, y cursados sus estudios en la Escuela de Arquitectura de Madrid, obtiene el título en 1.920. Pertencen a su promoción, Miguel de los Santos y Agustín Aguirre.

En 1925, se presenta, con J. Arnal Rojas, al concurso de la Compañía Arrendataria de Tabacos, para su edificio de la calle Sevilla, con vuelta a Arlabán, en Madrid. El proyecto es ganado por Gutiérrez Soto y Cánovas, que comparten el primer premio con Blanco Soler y Bergamín.

Realiza en 1925 un viaje a Holanda, del que publica sus impresiones en la revista Arquitectura, en marzo de 1926. Allí descubre una arquitectura que tendrá una gran influencia en toda su producción.

Una arquitectura que podemos llamar tradicionalista y que produce algunos ejemplos modernos, con toda la distinción de sus predecesores, pero que no representa ningún problema de estética, sino el de la simple adaptación de los antiguos tipos a la utilización moderna².

Y añade:

Las fachadas son tratadas, no como lienzos a decorar, sino como superficies que limitan volúmenes³.

En abril de 1927, se convoca el concurso de Anteproyectos para el Instituto de Física y Química de la Fundación Rockefeller. Al concurso se presentan, entre otros, Martínez Chumillas y el equipo formado por Miguel de los Santos y Agustín Aguirre.

El primer premio es ganado por Sánchez Arcas, en colaboración con Luis Lacasa, con un proyecto que, con variaciones, se construirá entre 1929 y 1931. Aunque el proyecto original era más claro espacialmente (véase, por ejemplo, la sala de conferencias), el proyecto realizado se desarrolla con gran minuciosidad. Para ello, visitan edificios similares realizados en Europa, antes de redactar el proyecto definitivo⁴.

En 1927, es llamado por D. Modesto López Otero, para formar parte del equipo de arquitectos que redactará los proyectos de la Ciudad Universitaria. Con él, trabajan Luis Lacasa, Miguel de los Santos y Agustín Aguirre.

² Revista Arquitectura. Madrid. Marzo 1926, pp. 108

³ Revista Arquitectura. Madrid. Marzo 1926, pp. 109

⁴ Comenzada la construcción del Instituto de Física y Química de la Fundación Rockefeller en enero de 1929, y terminada en agosto de 1.931, se inaugura oficialmente en febrero de 1932.

Se publica en la revista Obras (año II, número 7), en abril de 1932, donde Sánchez Arcas explica detalladamente el edificio y sus instalaciones.

En el Anuario de la Universidad de Madrid, de 1933, se da cuenta detallada del edificio en las páginas 327 a 331.

A Sánchez Arcas, le serán encomendados los proyectos del Hospital Clínico, el Pabellón de la Junta y Oficinas de la ciudad Universitaria, y la Central Térmica.

En diciembre de 1928, hará, con Miguel de los Santos, un viaje de tres meses por Estados Unidos y Canadá para estudiar todos los edificios de tipo hospitalario que ayudarán a una más perfecta concepción del gran Hospital Clínico. A partir de aquí, se convertirá Sánchez Arcas en un verdadero especialista en este tema hospitalario, que dominará y del que hará posteriormente nuevos proyectos.

En 1929, ganará, con J. Arnal (con el que se presentó en 1925 al concurso de la Tabacalera), el concurso para el Hospital Español de la Beneficencia, en México, de 1.200 camas. El proyecto, en la misma línea del Hospital Clínico y de los demás proyectos de hospitales de Sánchez Arcas se llega a construir. La construcción conservada perfectamente, es claramente identificable como obra de Sánchez Arcas⁵.

En 1930, gana también, con Lacasa, el primer premio del Concurso del Hospital Provincial de Logroño. En sus plantas, aparecen ya muchas soluciones que desarrollará en el Hospital Clínico y que aparecerán idénticas, sin ningún cambio, en el Hospital de San Sebastián.

En 1931, vuelve a ganar otro concurso hospitalario, el Hospital Provincial de Toledo. El proyecto, en colaboración con L. Lacasa y F. Solana, llega a construirse. Sobre esquemas ya usuales en la obra de Sánchez Arcas, levanta una arquitectura inclusiva, donde se interpretan con un nuevo sentido diversos temas del repertorio de la arquitectura toledana⁶.

1931 será la fecha de la construcción del primer edificio del conjunto de la Ciudad Universitaria: El Pabellón de la Junta y Oficinas de la Ciudad Universitaria, obra de

⁵ Aunque el proyecto para el Hospital de Español de la Beneficencia en México no aparece en las revistas de la época, hemos encontrado una referencia gráfica en el libro de B. Giner de los Ríos 50 años de Arquitectura Española (Ed. Pegaso, México). Se atribuye allí a M. Beltrán de Quintana. El error es similar al de la atribución que en la página 96 hace Giner de los Ríos, a Sánchez Arcas, como autor de la Facultad de Filosofía y Letras, conocida obra de Agustín Aguirre.

La autoría del arquitecto en ese edificio queda perfectamente clara.

Curiosamente, en la reedición del libro, muy difundida, hecha por Adir Editores, en su colección Archivos y Documentos, de Madrid, 1980, se reproducen los mismos errores.

Hubiera sido de desear que, dado que se ha variado la edición (las fotografías se han sustituido por unos deficientes dibujos a línea), estos errores, tan manifiestos, hubieran sido corregidos.

J. Arnal, el arquitecto que colabora con él en esta obra, participará ese mismo año de 1929, ya desde México, en el Concurso Internacional del Faro de Colón.

(Ver revista Arquitectura, junio 1929. pp. 240).

⁶ Del Hospital de Toledo se conserva en la Biblioteca de la Escuela T.S. de Arquitectura de Madrid, un interesante documento. Se trata de un completo álbum de fotografías originales, realizado con motivo de la construcción del Hospital (constructor: Gutiérrez Criado), donde, a través del abundante material gráfico, queda detalladamente descrito el edificio.

Sánchez Arcas. Las obras, realizadas en 90 días laborables, se empiezan el 14 de febrero de 1931, quedando terminadas el 4 de junio del mismo año.

El edificio estaba acabado en ladrillo visto al exterior, salvo la portada, aplacada con piedra caliza. Actualmente, todo él se encuentra aplacado con piedra. Respecto a esta situación, con desconocimiento del problema, se ha escrito:

Las obras que se terminaron en la Ciudad Universitaria quedaron destruidas durante la guerra, dada la proximidad del frente, y al ser reconstruidas según las trazas primitivas, se ocultaron los nombres de los autores exiliados y se cubrieron en el caso del Pabellón, las fachadas de ladrillo con piedra, más acorde con el sentido representativo que había de tener⁷.

Esto no es del todo exacto pues el nombre de Sánchez Arcas, de sobra conocido, nunca se ha ocultado en su autoría respecto a los edificios que estudiamos. Ni siquiera, en el caso del Hospital Clínico, que, muy deteriorado durante la guerra, es remodelado, a veces con cambios sustanciales, por Miguel de los Santos (ya que este arquitecto había realizado la Facultad de Medicina).

En cuanto al aplacado total del Pabellón de la Junta, lejos de buscar representatividades en el acabado, se realiza como solución más lógica de cubrir la deteriorada fachada de ladrillo visto, tras los daños sufridos durante la guerra, dado que eran edificios que estaban en primera línea del frente. El sistema es el mismo utilizado en la Escuela de Arquitectura, cuya fachada, originariamente de ladrillo visto, también había resultado dañada.

En 1931, quedan redactados los planos de esa gran obra, que es el Hospital Clínico. Así como en Toledo el Hospital se resolvía en varios pabellones de poca altura, aquí se plantea un edificio concebido unitariamente. Con nueve plantas, se desarrollan dos grandes cuerpos paralelos dedicados a medicina y cirugía. Las plantas tienen una gran claridad compositiva⁸. El edificio, cuya construcción estaba muy avanzada al empezar la guerra, fue muy castigado quedando enormemente destrozado. A pesar de ello, su estructura, obra de Torroja, como la de toda la Ciudad Universitaria, siguió sirviendo como base de la reconstrucción que se prolongó hasta el año 1960.

En 1932, realizará unas escuelas, en colaboración con M. Vias en la región toledana de la Sagra, en el pueblo de Recas. Al igual que en el Hospital de Toledo, introduce elementos tecnológicamente avanzados (grandes ventanales metálicos), dentro de un edificio resuelto con técnicas locales⁹.

⁷ Eduardo Navarro Pallarés. Revista Arquitectura, nº 204-5. Madrid. Primer Cuatrimestre de 1977, pp. 16

⁸ En cuanto al Hospital Clínico, Oriol Bohigas en su libro Arquitectura Española de la Segunda República lo fecha entre 1934 a 1936. Los planos originales evidencian que esta obra es de 1931.

⁹ Revista AC/GATEPAC nº 10. Segundo trimestre 1933, pp. 24 y 25.

Ese mismo año, se inaugurará, en febrero, el Instituto Rockefeller, cuyas obras habían comenzado en 1929. También en 1932, se presenta al Concurso de Casas Militares, en Madrid (Anteproyecto de edificios militares en el Paseo de Ramón y Cajal), con Rivas y Zavala.

En 1933, proyectará la Central Térmica de la Ciudad Universitaria: el arquitecto que trabajó en proyectos numerosos e importantes, dominando perfectamente todas las técnicas que hacen posible la realidad de la Arquitectura, con una obra conocida y amplia realizada antes de la guerra civil, y con otra más extensa y anónima en su trabajo posterior, fuera de España, va a ser conocido fundamentalmente por las nuevas generaciones como autor de esa pequeña gran pieza que es la Central Térmica. Ésta, por contraste, ni siquiera aparecía en los primeros planos generales que se hicieron a raíz de la construcción del conjunto. La postura de los críticos, que han identificado al arquitecto con esta obra, sin analizar el resto de su trabajo, ha estado quizás algo desenfocada.

Carlos Flores, en su *Arquitectura Española Contemporánea* de 1961, del mismo que lo hizo con el *Fíguro* de López Delgado, no sólo no la valora sino que ni siquiera la cita. Posteriormente, en su *Guía de la Arquitectura de Madrid*, hecha con Eduardo Amann de 1967, dirá de ella que es la obra “más auténticamente de vanguardia de cuantas fueron construidas en la Ciudad Universitaria antes de 1936.”

Oriol Bohigas, en su *Arquitectura Española de la Segunda República*, la plantea “con un carácter polémico que tuvo en su momento”, atribuyéndole así un carácter que nunca tuvo¹⁰.

El edificio es planteado por Sánchez Arcas como la resolución formal de un problema funcional sencillo, sin voluntad de introducir ninguna novedad conceptual, y con un resultado plenamente acertado. Esta pieza arquitectónica, con gran capacidad de sugestión, ha sido tomada a veces como edificio que resume el espíritu de la Ciudad Universitaria, y se ha mitificado¹¹.

¹⁰ La fachada de la Central Térmica se utilizó como tema central del cartel con el que el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, anunciaba la exposición que dedicó a Luis Lacasa en .976.

El edificio pertenece, sin ningún género de dudas, a Sánchez Arcas, sin haber intervenido para nada en él, Luis Lacasa. La estructura era de Eduardo Torroja.

¹¹ En Julio de 1975, se proyectó y luego se realizó, una renovación de la calefacción de la Ciudad Universitaria, actuando sobre la Central Térmica. El proyecto del Arquitecto Alfonso García Gordillo, aún con gran respeto por la edificación primitiva (que ya había sufrido variaciones después de la guerra), introduce algunos elementos formales nuevos.

Por una parte, quizás hubiera sido posible realizar dicha renovación, sin tocar para nada la existente, haciendo una distinción clara respecto a la ampliación que se introdujo.

Pero, por otra, la arquitectura desarrollada por Sánchez Arcas, sin marcar unas líneas conceptuales rígidas, ofrecía la posibilidad de actuar sobre una obra que se presentaba como "abierta" formalmente. Para los que no conocieran minuciosamente el proyecto primitivo, es difícil saber actualmente cuáles son las partes añadidas.

En 1933, construyó, con Eduardo Torroja como ingeniero, el mercado de Algeciras, donde arquitectura y estructura son una misma cosa. La planta, de gran sencillez, se cubre con una superficie laminar unitaria en forma de casquete esférico, apoyada en ocho pilares, con 47,60 metros de diámetro y 9 centímetros de espesor. La diáfaneidad espacial interior del mercado, es de sorprendente luminosidad. El ambiente de gran delicadeza, en contraste con el trasiego normal del uso a que se dedica, hace que en la visita directa al recinto, hayamos confirmado la enorme calidad de un espacio que se apoya constructivamente en elementos de tanta sencillez. Es un espacio muy hermoso.

También en 1933, José Manuel Aizpurúa, le invita a colaborar en el concurso para el Hospital de San Sebastián. El dominio del tema hospitalario, por parte de Sánchez Arcas, es confirmado implícitamente con esta llamada de Aizpurúa.

La relación del proyecto de San Sebastián con el Hospital Clínico es tan directa, que es fácil constatar la identidad de muchas partes de las plantas de ambos proyectos. Este proyecto, concienzudamente estudiado, queda en segundo lugar frente al proyecto del arquitecto Urcola y sus colaboradores. Los arquitectos editan un folleto ampliamente ilustrado con la memoria del Anteproyecto del Hospital en San Sebastián, donde, exhaustivamente, explican la génesis y el funcionamiento técnico del edificio. Fallado el concurso, elaboran una detallada respuesta al jurado, donde rebaten a Bergamín y a López Albo, como, miembros del Jurado¹².

Junto a la realización de estos proyectos, despliega una intensa actividad, en publicaciones y conferencias, donde generalmente desarrollará temas de tipo técnico.

El curso 1934-35, publicada por el Instituto Técnico de la Construcción y la Edificación en su curso de conferencias, hablará de "Sistemas prácticos de iluminación natural". Organizado por la A.P.A.A., en la sala de conferencias de la Residencia de Estudiantes, será el único arquitecto que hable en esta serie de conferencias sobre edificios sanitarios (en ella, tomarán parte el Dr. Cardenal y el Dr. Jiménez Díaz).

Es designado, en 1933, arquitecto director de los Museos Nacionales de Historia Natural, Museo Arqueológico y Jardín Botánico de Madrid¹³.

En 1935, se presenta, con Calzada, Ruiz Olmos y Díaz Sarasola, al IV Concurso Nacional de Arquitectura, con un Anteproyecto para un Museo del Coche y del Arte Popular.

¹² Del interesante folleto, se conserva un ejemplar en la Biblioteca de la ETSAM, en una caja de las llamadas de "libros raros". Editado con sencillez, pero con gran cuidado, explica detalladamente el tema del concurso. Se edita en 1933 en Artes Gráficas Faure. C/ Abascal 35. Madrid. Lo firman S. Arcas, Lagarde, Labayen y Aizpurúa. Incluye 21 fotografías de una maqueta con el estudio del soleamiento. Plantas, alzados, y axonometrías en portada y contraportada.

¹³ Se da noticia de ello en la revista La Construcción Moderna. Madrid. 1 de diciembre de 1953, p.p.29.

A raíz de la guerra civil, Sánchez Arcas, pasará a la URSS, donde su actividad de arquitecto será compleja¹⁴.

Es colaborador de la Academia de Arquitectura de la URSS. En su deseo de hacer algo útil ha escrito "Historia de la Arquitectura española". En la Academia, produjo una gran impresión. La elogiaron mucho y prometieron publicársela. Después, le dijeron que la guerra no permitía la edición de libros de elevado costo. Y, al poco tiempo, sus ideas y los materiales que figuraban en su historia, comenzaron a aparecer en la revista de "Arquitectura Soviética", en largos trabajos con carácter más de tesis que de historia. Y no los firmaba Sánchez Arcas; las firmas eran de sus compañeros soviéticos de la Academia de Arquitectura. Ha hecho también el proyecto de un refugio antiaéreo que le ha valido muchas felicitaciones del Jefe de la Sección correspondiente; funcionario a las órdenes del Jefe de Defensa de Moscú. Sánchez Arcas estaba contentísimo, creía haber hecho algo útil y sentía la alegría y el legítimo orgullo de haber contribuido a la defensa del primer país socialista."

A las pocas semanas, comenzó a construirse el refugio, pero firmado como autor del proyecto, no nuestro buen Sánchez Arcas, sino el jefe de esa sección, que dependía del comandante jefe de la defensa de Moscú.

Sánchez Arcas no comentó nada. Y va todos los días a la Academia¹⁵.

En esta época Sánchez Arcas escribe un libro sobre Arquitectura española, que publica y edita la Academia de Arquitectura de Moscú.

En Moscú, junto con sus trabajos en la Academia de Arquitectura, realiza proyectos de refugios antiaéreos, fortificaciones y obras de defensa.

En 1941, y con las tropas alemanas a 20 km. de Moscú, es evacuado a los Urales, a la ciudad de UFA, donde, hasta el año 43, pertenecerá a la oficina estatal de Proyectos, donde realizará proyectos "tipo", para Hospitales de heridos de guerra, adaptables a las diversas situaciones geográficas.

En el año 43 y hasta el 46, vuelve a Moscú a su Academia de Arquitectura.

En el concurso para la reconstrucción de Stalingrado, consigue un segundo premio.

Predominan en los Proyectos que entonces realiza, los de viviendas agrarias de tipo estándar, para zonas devastadas.

¹⁴ Los datos biográficos, a partir de su salida de España, de Sánchez Arcas, nos fueron facilitados por su hija, María Sánchez Arcas. Entre la documentación que nos facilitó en aquella ocasión, figuraban interesantes testimonios de la relación del arquitecto con primeras figuras del mundo de la cultura: Pablo Picasso, Eluard, Neruda, etc.

¹⁵ Enrique Castro Delgado, Mi fe se perdió en Moscú. Ed. Luis de Caralt. Barcelona. 1964

En el 46, se traslada a Varsovia, como embajador hasta que dimite en 1949. Pasa entonces a la oficina de Proyectos adjunta al Ministerio de Sanidad de Varsovia.

Hace para esta oficina, entre otros, un Proyecto para el Instituto de Hematología y un Hospital infantil para 200 camas, en Varsovia, construido.

Realiza numerosos centros sanitarios, pequeñas clínicas y hospitales para las aldeas, según un Plan General de dicho Ministerio de Sanidad.

En el año 68, se traslada a Berlín, para trabajar en el Instituto de Historia y Arte de Construcción. Publica diversos artículos en revistas alemanas y algunos libros, como La Ciudad y el Tráfico y Form und bauweise der schalen.

En los últimos meses de su vida, consigue el pasaporte para venir a España, deseo que no pudo ver realizado, pues muere en Berlín el 5 de febrero de 1970.

En estos años después de la Guerra Civil Española, su actividad arquitectónica, extensa y sumida en un voluntario anonimato estuvo específicamente dedicada a la arquitectura hospitalaria que siempre dominó.

No actuó directamente, como algunos críticos han indicado, en la conocida reconstrucción de la ciudad de Varsovia.

Fue un arquitecto, de gran calidad, con enorme sentido profesional y con una excepcional capacidad de trabajo. La coherencia de su pensamiento le llevó a ese peregrinar constante que fue su vida. Su manera de entender la arquitectura, hasta ahora poco analizada y valorada, ha influido más de lo que puede parecer a primera vista, en toda la arquitectura española de la posguerra.

De él, se podría decir, que, además de ser un buen arquitecto, lo que él ponía en boca de Atkinson en su respuesta a la Gaceta Literaria: "Era un hombre bueno y un caballero."

Quiero agradecer a María Sánchez Arcas, hija del arquitecto, su amable acogida el viernes 12 de junio de 1981, en su casa de la calle Velázquez de Madrid, y su interesante conversación, con innumerables datos sobre su padre y los valiosos documentos que pude consultar.